



## CAS CLINIQUE APP

**Blandine Buisson, psychologue, Elise Champeaux, orthophoniste, Dr Isabelle Rouch**

***Hôpital des Charpennes, Villeurbanne***

# Consultation médicale du 15/03/2017

- Madame M., 74 ans, mariée, 4 enfants dont 1 décédé à 9 ans
- Professeur de philosophie puis documentaliste
- Antécédents médicaux notables:
  - Néo du sein 2007
  - Arythmie cardiaque avec AC/FA
  - Lombalgies chroniques rebelles induisant des insomnies
- Traitements : Flécaine, Temerit, Miansérine, Imovane, Pantoprazole

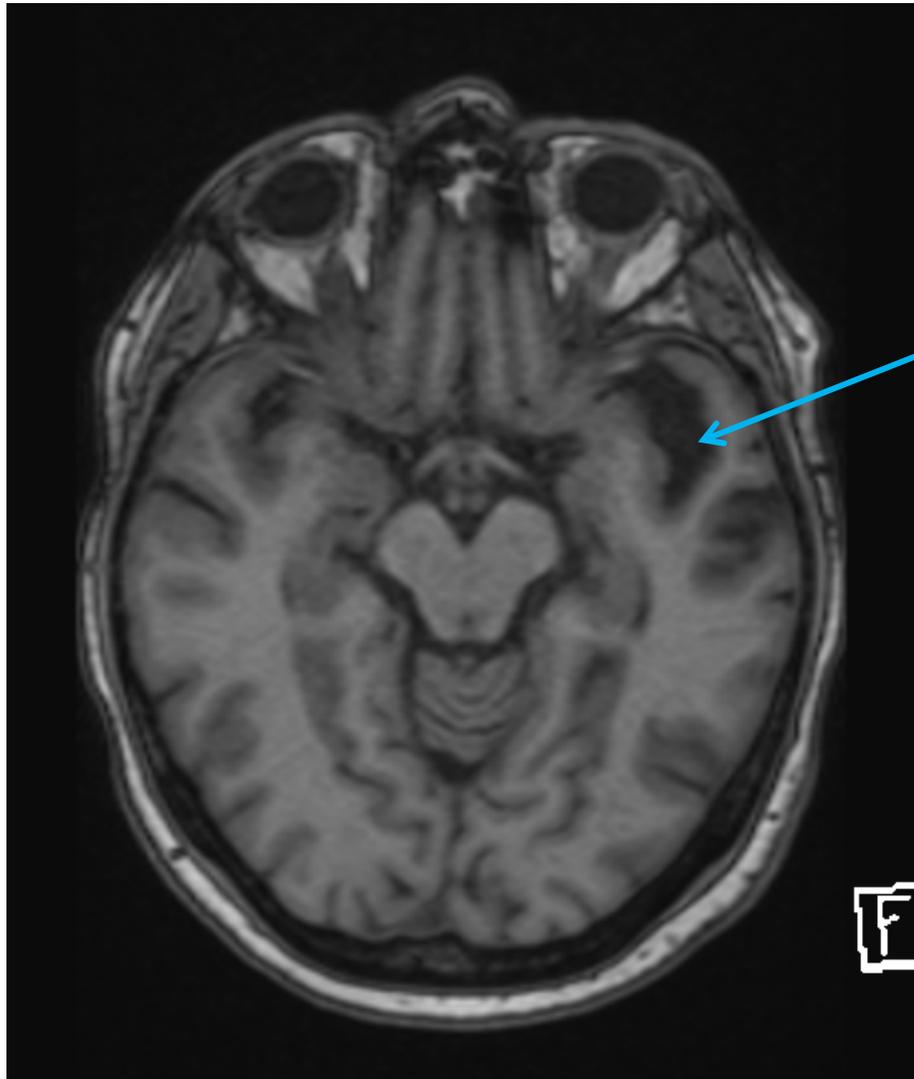
# Plainte cognitive

- Plainte : trouble du langage avec manque du mot, évolution progressive depuis 4 ans *note les mots oubliés dans son téléphone*
  - Difficultés à retrouver le sens de certains mots (*sans catégorie précise*); *il revient après*
  - Difficultés attentionnelles et de concentration
  - Pas de plainte mnésique (faits récents ou anciens)
  - Pas de difficulté orthographique
  - Pas de difficulté de compréhension textuelle
  - Pas de symptômes comportementaux de la lignée frontale
  - Pas de répercussion au quotidien. Chorale (mémorise chants en langue étrangère), piano

# Evaluation lors de la consultation médicale (le 15/03/2017)

- MMS à 27/30 (-1 jour du mois : 18 pour 15; -1 lieu : *manque du mot*; -1 RD)
- 5 mots de Dubois à 10/10 et 20/20
- Horloge, praxies constructives, mini Bref ok
- *Fluences sémantique altérée « animaux » à 15 et formelle basse « p » à 12*
- *Dénomination altérée à 3/10 :*
  - *2 manques du mot non réponses, 2 dénominations par l'usage, 1 description, 1 paraphasie visuo-sémantique*

# IRM: atrophie temporale antérieure gauche



# Bilan neuropsychologique

- Plainte langagière principalement qui nécessite que Mme M. mette en place de nombreuses stratégies pour pallier ses difficultés,
- Fait un lien avec l'isolement social qui a fait suite à ses problèmes cardiaques en 2012; elle a repris récemment la chorale et le piano,
- Nombreuses ruminations anxieuses avec retentissement sur la qualité de son sommeil,

# Bilan neuropsychologique

- Bon relationnel, accepte volontiers la passation des épreuves,
- Fatigabilité due à son inconfort physique du fait de douleurs lombaires,
- Discours fluent et très informatif; un seul mot hésitant : le mot « image »,
- Pas de difficultés concernant la récupération d'éléments autobiographiques,
- Pas de difficultés d'orientation temporo-spatiale,

# Fonctions mnésiques

## \*DMS 48

- ✓ Set 1 = 97,92 % (0,38 $\sigma$ )
- ✓ Set 2 = 97,92 % (0,23 $\sigma$ )

## \*Rappel de la figure de Rey

Copie = 36 / 36 (1,91 $\sigma$ )

Rappel à 3 min = 22

- ✓ Rappel différé à 30 minutes  
= 24 / 36 (2,01 $\sigma$ )

## \*RL/RI-16

- ✓ RIM = 14 (5-25pc)
- ✓ RL : 7 (-0,86 $\sigma$ ) **5** (-2,48 $\sigma$ ) **8** (-1,75 $\sigma$ )

3 RL = **20 / 48**

- ✓ RT : **12** (5 pc) **13** (5 pc) **15** (5-25 pc)

3RT = 40 / 48

Pourcentage aide à l'indication = 71,43 %

- ✓ RLD = 11 (-0,51 $\sigma$ )
- ✓ RTD = 15 (5-25 pc)

Pourcentage aide à l'indication = 80,0 %

# Fonctions exécutives

## \*Empan verbaux

- ✓ Empan endroit = 7 (1,23 $\sigma$ )
- ✓ Empan envers = 6 (1,81 $\sigma$ )

Note brute = 18

NS = 14 / 19

## \*TMT Grefex

- ✓ Partie A = 34 sec (75-90pc)
- ✓ Partie B = 67sec (90-95pc)
- ✓ Persévérations B = 0 (>25pc)
- ✓ Temps B-A = 33 (75-90pc)

## \*Stroop Victoria :

- ✓ Points : 14 s (0,21 $\sigma$ )
- ✓ Mots neutres : 14 s (1,02 $\sigma$ )
- ✓ Mots interférents : 26 s (0,94 $\sigma$ )
- ✓ Score d'Interférence faible : 1 (1,27 $\sigma$ )
- ✓ Score d'interférence forte : 1,86 (0,82 $\sigma$ )
- ✓ Erreur corrigée interférence : 1 (25 pc)
- ✓ Erreur non corrigée interférence : 0 (>=50 pc)
- ✓ Erreur totale interférence : 1 (50 pc)

# Fonctions exécutives

## \*Test des commissions modifié

- ✓ Temps = 5 min (25-50 pc)
- ✓ Nb détours inutiles = 0 ( $\geq 75$  pc)
- ✓ Nb non respect horaires = 0 ( $\geq 75$  pc)
- ✓ Nb d'erreurs logique = 0 ( $> 50$  pc)
- ✓ Nb d'erreurs total = 0 ( $\geq 80$  pc)

## \*Copie de la figure de Rey

- ✓ Copie = 36 /36 ( $1,91\sigma$ )
- ✓ Type I

# Fonctions instrumentales

- Fonctions Praxiques

- ✓ Batterie des Praxies : Mahieux-Laurent et al., 1990

Gestes symboliques: 5 /5

Pantomimes: 10 /10

Gestes abstraits: 8 /8

- Fonctions Visuo-spatiales : ok (cf. copie Figure de Rey)

- Fonctions langagières : cf. bilan orthophonique



# Bilan neuropsychologique : Conclusion

- **Capacités mnésiques verbales fragilisées** sur le versant récupération, les capacités d'apprentissage apparaissent préservées,
- **Capacités mnésiques épisodiques visuelles préservées,**
- **Capacités préservées d'orientation dans le temps et l'espace,**
- **Capacités préservées de mémoire de travail,**

# Bilan neuropsychologique : Conclusion

- **Capacités préservées concernant le fonctionnement exécutif** avec préservation des capacités de planification, de mise à jour en mémoire de travail, d'inhibition et de flexibilité mentale
- **Capacités pratiques et visuo-spatiales préservées**
- **Plainte langagière** portant sur l'expression et le sens de certains mots
- **Ruminations anxieuses et troubles du sommeil.**

**=> A confronter avec les données du bilan orthophonique**



# Bilan orthophonique : entretien

- Plainte : manque du mot pour les noms communs et propres : «les mots ne sortent plus», difficultés plus récentes concernant le sens du mot (entrée orale et en lecture). MM pallié par des périphrases. La lecture et l'orthographe sont préservées.
- Début des troubles langagiers avec problèmes cardiaques mais le manque du mot a perduré.
- Bonne coopération et comportement adapté. Conscience des difficultés, anxiogènes, fatigabilité.

# Bilan orthophonique : entretien

- *Stratégie compensatoire : Quand MM, conduite d'approche phonémique. Puis mot noté et répété pour mémoriser. Recherche sur internet des mots qui pourraient correspondre aux éléments rencontrés (fleurs...).*
- *Répercussion : diminution de la prise de parole publique. Difficultés langagières remarquées par l'époux.*

# Bilan orthophonique

- Compréhension orale et écrite : OK
- Planification et compréhension (remise en ordre d'un texte) : faible (-1,51 ET, PREDILEM).

Une phrase mal placée sans rupture de cohérence.

- Empans verbaux : OK

Mais nécessité d'un apprentissage.

# Bilan orthophonique : expression orale

- Entretien semi-dirigé : discours adapté, informatif, cohérent, correctement construit sur le plan syntaxique. *Quelques pauses discursives sans rupture de la fluence. 1 manque du mot pallié par une paraphrasie verbale avec lien phonologique (« morale » pour « mémoire »).*
- *Récit écrit à partir d'image (MT86) : 1 manque du mot. La construction syntaxique est simple mais correcte, comme la sélection lexicale. Les phrases sont juxtaposées sans coordination, sans mise en lien. Avec aide, Mme M. parvient à placer des conjonctions.*

# Bilan orthophonique : expression orale, Dénomination entrée visuelle

- *Accès au lexique phonologique de sortie sur dessins, photos, objets : ALTERE pour les substantifs( 0/3 au PREDILEM, 0/1 au Lexis), les noms propres (4/12), les objets réels (8/13).*

Erreurs : périphrases, paraphrasies sémantiques super-ordonnées « fleur » pour « nénuphar », non réponses (objets réels). Le marteau, sous sa forme non prototypique, n'est pas reconnu.

Aide : ébauche orale à partir d'1-2 syllabes, prénom et début du nom (« TOUR...VIS » pour « tournevis ») ou choix multiple.

- La dénomination de couleurs et de formes est correcte.

# Bilan orthophonique : expression orale, Dénomination sur entrée verbale

- Automatismes verbaux : PRESERVE, Err : conduites d'approches phonémiques, indiçage graphémique non aidant. Se souvient du nombre de syllabes mais insuffisant pour trouver le mot cible.
- D. Par l'usage (BDAE): 26/30, 2 MM pallié (PS, NR). Ebauche orale aidant avec première et deuxième syllabe.
- D. de sons : 9/10
- D. sur définitions : 9/11
- D. sur indices sémantiques : 4/6, réponses étonnantes (ex pour éléphant : «tous les animaux d'Afrique ont des trompes»).



# Bilan orthophonique : expression orale, Dénomination sur entrée verbale

- D. domaines des noms de marque : 4/10, erreur sémantiques («Pasteur»: vaccin contre le tétanos sur choix multiple, «Gillette» : marque de cigarettes)
- D. des couleurs d'objets : 4/8, Sém. (pétales de coquelicot jaunes, balles de tennis blanches).
- D. de la différence entre deux items : 7/9, Sém. (ne sait plus ce qu'est un ébéniste, ne connaît plus la couleur du saphir en choix multiple).

# Bilan orthophonique : sémantique

## ■ *Sur entrée verbale*

*Appariements sémantiques mots écrits, Becs-Greco) : 36/40, -4.86ET. Les termes sont correctement identifiés mais leur mise en lien n'est pas faite.*

*Connaissance des expressions : 7/8,*

*Questionnaire sémantique de culture générale : 6/8, un manque du mot.*

## ■ *Sur entrée imagée*

*Appariement par identité d'images, Becs-Greco): 16/20, -2.23ET. Erreurs sur les traits spécifiques visuels.*

*Désignation d'images (Lexis) : 60/64, -0,93ET.*

# Bilan orthophonique : voies et MDT

- Lexique orthographique : 18/18, (dictée irréguliers)
- Transposition : préservée. (Lecture à haute voix mots /phrases/texte/nombres, répétition de mots/logatomes/phrases, dictée mots irréguliers et nombres)
- Boucle phonologique : *1 paraphasie phonémique non critiquée pour la phrase.*
- MDT verbale (épellation envers) : 10/10, *précipitation mais corrigée.*

# Bilan orthophonique : programmation

- Reproduction de séquences rythmiques : OK
- Geste graphique : Programmation correcte

*Mais doute au milieu du patronyme dans la combinaison des consonnes.*



# Bilan orthophonique : Conclusion

Aussi, profil langagier déficitaire évolutif, type aphasie progressive primaire, peut typique d'une classe précise :

- Déficit majeur d'accès lexical en dénomination (entrée visuelle et verbale) mais discours fluent, sans paraphasies notables, pas d'agrammatisme, programmation graphique correcte. L'anxiété peut pénaliser les scores et la prise en compte des stratégies proposées par l'interlocuteur.
- Quelques paraphasies phonémiques isolées mais transposition, boucle phonologique et MDT verbale préservée.
- Hypothèse asémantique débutante : traits sémantiques catégoriels préservés. Pas de paraphasies verbales ou sémantiques en spontané ni dénomination, pas de dyssyntaxie, stock orthographique préservé.



# Bilan du 22/12/2017

(réalisé par BASAGLIA-PAPPAS Sandrine dans le cadre du GREMOTS-FE)

- Plainte : perte du sens des mots simples,
- Toujours langage spontané fluent mais manque du mot gênant.
- Dénomination altérée pour substantifs, verbes, noms propres. Fluences catégorielles et de verbes altérées, préservées en littéral.
- Erreurs sur produits biologiques et manufacturés. Paraphasies visuo-sémantiques, sémantiques et descriptions. Effet de fréquence.
- Discours narratif : manque du mot, de cohérence et d'informativité.
- Préservation de la MDT, des transpositions (répétitions de mots, logatomes, phrases, lecture de mots et de logatomes). Lecture de logatomes faible avec ralentissement de la lecture.
- Préservation des capacités exécutives et de résolution de problèmes.



## Consultation médicale du 25/04/2018

- Evolution de la plainte : manque du mot pour certaines catégories : cuisine
- Difficulté à réaliser des recettes mais reste globalement autonome
- **Scintigraphie cérébrale** : hypofixation temporale et frontale inférieure gauche corrélée avec les signes d'atrophie *compatible avec une APP sémantique*
- **Ponction lombaire** : biomarqueurs non en faveur de maladie d'Alzheimer



Hospices Civils de Lyon



INSTITUT DU  
VIEILLISSEMENT

MERCI DE VOTRE ATTENTION